ГОДЪ КІЕВСКІЯ XXXVIII

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію 4 руб. съ пересылкой.



Выходитъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.

1900 года. № 12. 15 Іюня.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Епархіальныя извѣстія.



Его Высокопреосвященство

Первенствующій членъ Святѣйшаго Правительствующаго Всероссійскаго Синода, Высокопреосвященнѣйшій Іоанникій, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій и Успенскія Кіево-Печерскія Лавры Священно-Архимандритъ 7 іюня въ 1 часъ 12 минутъ пополудни тихо въ Бозѣ почилъ.

Опредѣлены на священническія мѣста: 20 мая окончившій курсъ Семинаріи Георгій Шпатаковскій—въ с. Холявинцы, Бердичевскаго уѣзда. и 23 мая, окончившій курсъ Семинаріи Петръ Петрушевскій—въ с. Коротину, Звенигородскаго уѣзда.

Перемѣщенъ на священническое мѣсто въ с. Сухолѣсы, Васильковскаго у., священникъ с. Гатнаго, Кіевскаго уѣзда, Димитрій Клебтновскій, 23 мая.

Уволенъ за штатъ, по болѣзни, священникъ с. Дешекъ, Каневскаго уѣзда, Доровей Антоновскій.

Умеръ 16 мая, священникъ с. Чичиркововвки, Звенигородскаго уѣзда, Аполинарій Николаевичъ.

Назначены въ должности: священникъ с. Вязовка, Черкасскаго уѣзда Николай Тучапскій—членомъ благочинническаго совѣта 3 округа, 24 мая и священникъ с. Оратова, Липовецкаго у., Василій Василевскій—членовъ благочиннического совѣта 4 окр. благочинія, вмѣсто уволеннаго отъ сей должности, согласно прошенію, священника с. Ивахновъ, того-же уѣзда Василія Крыжановскаго.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Шершняхъ, Радомысльскаго у., съ 10 іюля, 1899 г. земли церк. 36 д., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 661 душа.

— д. Соколовкѣ, Васильковскаго уѣзда, жалованья 600 р. въ годъ.

— с. Великой-Бугаевкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 3 марта, земли церк. 38 д., помѣщеніе есть, прихожанъ мужс. пола 1074 души и штундистовъ обоего пола 4 души.

— с. Каменномъ-Бродѣ, Радомысльскаго у., съ 18 апрѣля, земли церк. 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 657 душъ.

— с. Пилиповичахъ, Кіевскаго у., съ 1 іюля, 1899 г., земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 547 душъ.

— с. Макалѣвичахъ, Радомысльскаго у., съ 19 октября, земли церк. 33 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1166 душъ.

Настоятельское мѣсто при Чигиринскомъ соборѣ, съ 13 ноября 1899 года.

Въ с. Бѣльковцахъ, Рядомысльскаго у., съ 26 апрѣля, земли церк. 43 дес., помѣщеніе есть—ветхое, прихожанъ м. п. 941 душа.

— с. Капустинцахъ, Сквирскаго у., съ 15 мая земли церк. 7 д., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. п. 489 душъ и штундистовъ обоего пола 38 душъ, жалованья 600 р.

— с. Голиковой, Чигиринскаго у., съ 11 мая, земли церков. 38 дес. помѣщ. есть, прихож. муж. пола 744 души.

— с. Красногородкѣ, Каневскаго у., съ 20 мая, земли церк. 65 д., помѣщ. есть, прихожанъ м. п. 1085 душъ и штунд. обоего пола 9 душъ.

— с. Нежиловичахъ, Радомысльскаго у., съ 10 октября 1898 г., земли церк. 47 дес. помѣщ. есть, прих. муж. п. 600 д.

— с. Гатномъ, Кіевскаго у., съ 23 мая, земли церк. 50дес., помѣщеніе есть , прихожанъ м. п. 627 души.

— с. Дешкахъ, Каневскаго у., съ 26 мая, земли церк. 33 д., помѣщеніе есть, прихожанъ м. п. 952 души и штундист. обоего пола 75 душъ.

— с. Чичиркозовкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 16 мая, земли церк. 36 д., помѣщеніе есть, прихожанъ м. п. 678 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Молотковцахъ, Бердичевскаго у., съ 28 ноября.

— с. Педосахъ, Бердичевскаго у., съ 22 мая.

— с. Халаимгородкѣ, Бердичевскаго у., съ 30 мая.

Въ д. Соколовкѣ, Васильковскаго у., по указу Св. Синода, жалованья 200 руб.
— с. Саваркѣ, Васильковскаго у., съ 4 мая.
— с. Сухой Калигоркѣ, Звенигородскаго у., съ 20 мая.
— с. Великихъ Дмитровичахъ, Кіевскаго уѣзда, 2-е псаломщ. мѣсто, съ 17 января.
— с. Яновкѣ, Кіевскаго у., съ 26 іюля 1899 года.
— с. Малыхъ-Дмитровичахъ, Кіевскаго у., съ 3 марта.
— с. Толстомъ Лѣсѣ, Радомысльскаго у., съ 24 января.
— с. Капустинцахъ, Сквирскаго у., жалованья 200 руб.
— с. Великихъ Ерчикахъ, Сквирскаго у., съ 19 апрѣля.
— с. Зарубинцахъ, Сквирскаго у., 1 псаломщическое мѣсто съ 7 мая.
— с. Тетеровкѣ, Таращанскаго у., съ 3-го февраля.
— с. Великой Бугаевкѣ, Таращанскаго у., съ 20 апрѣля.
— с. Лукѣ, Таращанскаго у., 2 псалощ. мѣсто съ 1 мая.
— м. Ставищѣ, Таращанскаго у., при Покровской церкви, 1 псаломщ. мѣсто съ 19 мая.
— с. Кутахъ, Уманскаго у., съ 4 мая.
— с. Верхнячкѣ, Уманскаго у., съ 16 мая.
— с. Тубольцахъ, Черкасскаго у., съ 12 апрѣля 1899 г.
— с. Свинаркѣ, Черкасскаго у., 2 псаломщиц. мѣсто, съ 18 апрѣля.
— с. Хрещатикѣ, Черкасскаго у., съ 22 мая,
— с. Войтовѣ, Чигиринскаго у., съ 19 января.
— с. Яничѣ, Чигиринскаго у., 2 псаломщическое мѣсто, съ 30 января.
— с. Нечаевой, Чигиринскаго уѣзда, съ 31 декабря.
— с. Туріи, Чигиринскаго у., при Рождество-Богородичной церкви 2 псалом. мѣсто, съ 31 марта.
— с. Журавкѣ, Чигиринскаго у., 1 псаломщиц. мѣсто съ 26 мая.
— с. Бужинѣ, Чигиринскаго у., съ 22 мая.

Журналы съѣзда депутатовъ Кіево-Софійскаго училищнаго округа, состоявшагося 1899 года октября 12 дня.

Журналъ № 1.

Депутаты отъ духовенства Кіево-Софійскаго училищнаго округа, во исполненіе указа Кіевской духовной Консисторіи отъ 2 сентября сего года за № 17059 о созывѣ съѣздовъ, собравшись въ зданіи Кіево-Софійскаго духовнаго училища, по предварительномъ избраніи изъ среды своей предсѣдателемъ съѣзда депутатовъ 1-го округа, Васильковскаго уѣзда, священника о. Александра Калишевскаго и дѣлопроизводителемъ депутата 5 округа, Радомысльскаго уѣзда, священника Александра Самойловича и по испрошеніи у Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Чигиринскаго благословенія на открытіе занятій, въ 5 часовъ по полудни занимались слѣдующимъ.

Вечернее засѣданіе.

I. Послѣ обычной молитвы занялись слѣдующимъ: провѣряли полномочія, явившихся на съѣздъ депутатовъ.

Справка. При повѣркѣ полномочій оказалось, что духовенство благочинія города Радомысля дало свое полномочіе депутату 1-го округа Радомысльскаго уѣзда священнику д. Димитрію Говядовскому, а депутатъ 2-го округа, Радомысльскаго уѣзда, священникъ Александръ Кошицъ, не явившійся на утреннее собраніе прибылъ на вечернее засѣданіе и представилъ актъ, заявивъ при этомъ, что онъ не могъ явиться на утреннее собраніе по семейнымъ обстоятельствамъ; депутатъ же отъ духовенства города Василькова не явился и полномочія не представилъ.

Постановили: приступить къ разсмотрѣнію вопросовъ, подлежащихъ разрѣшенію съѣзда, а актъ объ уполномочіи духовенства г. Радомысля пріобщить къ дѣламъ съѣзда.

II. *Слушали*: докладъ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономическихъ отчетовъ Кіево-Софійскаго духовнаго училища отъ 30 сентября сего года съ актомъ объ освидѣтельствованіи училищныхъ суммъ отъ 23 сентября сего года и разсматривали самый отчетъ.

Постановили: признать отчетъ, разсмотрѣнный въ засѣданіи съѣзда, правильнымъ и таковой возвратить въ училищное Правленіе.

III. *Слушали*: отношеніе училищнаго Правленія отъ 11 октября сего года за № 747 объ избраніи трехъ духовныхъ лицъ въ составъ ревизіоннаго комитета для повѣрки училищной отчетности по приходу и расходу училищныхъ суммъ за настоящій 1899 годъ и для наблюденія за производствомъ расходовъ въ 1900 году.

Постановили: въ составъ ревизіоннаго комитета избрать предсѣдателемъ протоіерея Кіево-Софійскаго собора о. Романа Барановича, членами священниковъ г. Кіева: Троицкой церкви о. Николая Колтовскаго и Свято-Владимірской церкви о. Александра Песоцкаго, а кандидатами къ нимъ священниковъ: Покровскаго женскаго монастыря о. Николая Синькевича и Свято-Воскресенской церкви о. Петра Стеллецкаго.

IV. *Слушали*: отношеніе Правленія Кіево-Софійскаго духовнаго училища отъ 11 октября сего года за № 746 объ избраніи члена училищнаго Правленія отъ духовенства и кандидата къ нему на мѣсто окончившаго трехлѣтіе своей службы, священника о. Порфирія Янковскаго.

Постановили: единогласно избрать членомъ Правленія на будущее трехлѣтіе священника Кіево-Софійскаго собора о. Николая Стеллецкаго, а кандидатомъ къ нему священника Трехсвятительской г. Кіева церкви о. Евфимія Скрипчинскаго и актъ объ избраніи ихъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, а о. Порфирію Янковскому выразить благодарность отъ съѣзда за понесенные труды.

V. *Слушали*: отношеніе Правленія училища отъ 12 октября сего года за № 755 съ представленіемъ прошеній: 1) надсмотрщика Кіевской телефонной станціи Александра Пигулевскаго, 2) гражданина Ивана Бобырева, 3) вдовы унтеръ-офицера Марѳы Шиницыной, 4) священника Таращанскаго собора Димитрія Барановича и 5) Осипа Коляды—первыхъ четырехъ объ освобожденіи отъ платы за право ученія ихъ дѣтей и родственниковъ, а послѣдняго о возвратѣ ему ста рублей, внесенныхъ за своего племянника Константина Коляду, который исключенъ за недоимку, числящуюся за нимъ въ суммѣ 153 рублей.

Постановили: первымъ четыремъ лицамъ въ прошеніи ихъ отказать, а прошеніе Коляды оставить безъ разсмотрѣнія, какъ не подлежащее вѣдѣнію съѣзда.

VI. *Слушали*: прошеніе бывшаго фельдшера Кіево-Софійскаго духовнаго училища Петра Сушко о выдачѣ ему единовременнаго пособія за десятилѣтнюю службу при училищѣ фельдшеромъ.

Постановили: За неимѣніемъ у духовенства средствъ отказать въ этой просьбѣ.

VII. *Слушали*: отношеніе Правленія Кіево-Софійскаго духовнаго училища отъ 12 октября за № 756 объ ассигнованіи средствъ на переустройство больницы училищной.

Справка. Въ указѣ Кіевской духовной Консисторіи отъ 2 сентября сего года за № 17059 о созывѣ окружнаго съѣзда о переустройствѣ училищной больницы ничего не сказано.

Постановили: такъ какъ вопросъ о расширеніи больницы не внесенъ въ программу занятій настоящаго съѣзда и депутаты этого съѣзда не уполномочены отъ своего духовенства, то признать таковой вопросъ не подлежащимъ разсмотрѣнію, а Епархіальное Начальство просить сдѣлать свое распоряженіе, чтобы всѣ предметы подлежащіе разсмотрѣнію съѣзда вносились въ указы, разсылаемые о. благочиннымъ о созывѣ съѣздовъ.

VIII. *Слушали*: отношеніе Правленія Кіево-Софійскаго духовнаго училища отъ 12 октября сего года за № 753 по вопросу о возвышеніи жалованья двумъ надзирателямъ на 210 руб. т. е. п. 360 руб. вмѣсто 255 руб.

Справка. Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія Епископа Чигиринскаго отъ 16 декабря 1898 г. за № 467 предложено училищному Правленію войти въ настоящій съѣздъ съ ходатайствомъ объ увеличеніи жалованья надзирателямъ по крайней мѣрѣ на пять рублей въ мѣсяцъ.

Постановили: хотя духовенство ввиду затруднительныхъ обстоятельствъ и сильно стѣсняется въ средствахъ, но, исполняя волю Его Преосвященства, двумъ надзирателямъ—репетиторамъ, получающимъ по 255 руб. въ годъ, увеличить содержаніе до 300 руб. каждому, а двумъ—совмѣщающимъ другія должности оставить по 255 руб.

IX. *Слутали*: отношеніе Правленія Кіево-Софійскаго духовнаго училища отъ 12 октября с. года за № 754 о возвышеніи платы съ иносословныхъ учениковъ за содержаніе въ училищѣ до 150 руб. вмѣсто 100 руб. вносимыхъ ими въ настоящее время.

Постановили: принимая во вниманіе, что родители иносословныхъ пансіонеровъ не участвуютъ наравнѣ съ духовенствомъ въ расходахъ по содержанію училища, то увеличить плату съ нихъ за содержаніе въ училищѣ до 125 руб. въ годъ съ тѣмъ, чтобы деньги эти расходовались на улучшеніе пищевого довольствія живущихъ въ общежитіе, при чемъ плату эту въ 125 руб. взимать съ будущаго учебнаго года со всѣхъ иносословныхъ, какъ обучающихся въ училищѣ, такъ и имѣющихъ поступить въ него.

Засѣданіе окончено въ 10 час. вечера.

Журналъ № 2

Съѣзда депутатовъ Кіево-Софійскаго училищнаго округа, состоявшагося 1899 года м. октября 13 дня.

Утреннее засѣданіе 12 часовъ дня.

I. Присутствовали всѣ депутаты, а также и прибывшій депутатъ отъ духовенства города Василькова.

Разсматривали смѣту доходовъ и расходовъ на содержаніе училища въ 1900 году, представленную при отношеніи Правленія училища отъ 11 октября сего года за № 752, причемъ оказалось: по смѣтѣ доходовъ по § 7 ст. 12 Правленіемъ исключено сто рублей, поступленія отъ Кіево-Софійскаго собора, каковой взносъ (100 руб.) не поступаетъ въ училищную кассу съ 1898 года.

Постановили: просить Епархіальное Начальство предложить Кіево-Софійскому собору принять участіе въ содержаніи училища, такъ какъ дѣти соборнаго духовенства пользуются одинаковыми правами воспитанія въ училищѣ наравнѣ съ дѣтьми прочаго духовенства, и чтобъ смѣты дохода увеличить на сто рублей, предполагаемыхъ къ поступленію при возстановленіи взноса отъ Кіево-Софійскаго собора, а также просить Епархіальное Начальство предложить духовенству Свято-Владимірскаго собора принять участіе во взносѣ пожертвованій на содержаніе училища на томъ же основаніи, а равно и духовенство---домовыхъ церквей Старо-Кіевскаго благочинія, которыя не уплачиваютъ поклассныго сбора. По § 1 смѣты расхода исключить 120 руб. на увеличеніе жалованья двумъ надзирателямъ согласно постановленію настоящаго съѣзда, изложенному въ журналѣ № 1 въ пунктѣ VIII, въ остальномъ смѣту признать правильной, а недостающую сумму въ количествѣ пятисотъ рублей разложить между церквами и причтами училищнаго округа. Прилагается справка.

II. *Слушали*: прошеніе псаломщика Радомысльскаго уѣзда Петра Кудрицкаго о сложеніи недоимки 127 рублей за содержаніе его сына въ училищѣ—въ виду крайней его бѣдности.

Постановили: сложить недоимку съ просителя.

Ш. *Слушали*: предложеніе предсѣдателя съѣзда о распредѣленіи между церквами и причтами училищнаго округа причитающейся отъ нихъ суммы въ количествѣ 500 руб. на содержаніе Кіево-Софійскаго училища въ 1900 году.

Постановили: между церквами и причтами распредѣлить недостающую сумму такъ: $1/5$ часть, т. е. сто рублей возложить на церкви и причты Радомысльскаго уѣзда, а остальную сумму распредѣлить пополамъ между г. Кіевомъ и Васильковскимъ уѣздомъ.

Отъ Старо-Кіевскихъ церквей, причтовъ и соборовъ 200 руб.

По Васильковскому уѣзду: отъ церквей и причтовъ:

1-го округа	48 руб.
2-го округа	50 руб.
3-го округа	50 руб.
4-го округа	46 руб.
Отъ церквей и причтовъ г. Василькова . .	6 руб.

По Радомысльскому уѣзду:

Отъ церквей и причтовъ г. Радомысля . . 3 р. 8 коп.

Отъ церквей и причтовъ:

1-го округа	21 р. — коп.
2-го округа	21 р. 84 коп.
3-го округа	18 р. 72 коп.
4-го округа	17 р. 68 коп.
5-го округа	17 р. 68 коп.
Итого . . .	500 р. — „

Двѣ части означенной суммы должны поступать отъ церквей, а одна часть отъ причтовъ. О таковомъ распредѣленіи суммы проситъ училищное Правленіе увѣдомить оо. благочинныхъ.

IV. *Слушали*: Заявленіе предсѣдателя съѣзда о томъ, что всѣ вопросы, намѣченные въ указѣ Консисторіи разсмотрѣны съѣздомъ.

Постановили: испросить у Его Преосвященства благословенія на закрытіе съѣзда и отправленія къ мѣстамъ служенія.

По содержанію этихъ журналовъ съѣзда послѣдовало 11 января 1900 года за № 18 нижеслѣдующая резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія Епископа Чигиринскаго:

«Разсмотрѣвши всѣ документы, представленные мнѣ Кіево-Софійскимъ училищнымъ съѣздомъ, я считаю нужнымъ сдѣлать слѣдующія замѣчанія:

А) По училищной смѣтѣ, представленной въ съѣздъ Правленіемъ училища.

1) Въ документахъ училищныхъ значится не малая (а въ прошедшемъ учебномъ году была даже весьма значительная) сумма недоимки по взносамъ за право ученія и за содержаніе въ общежитіи воспитанниковъ. Въ смѣтѣ же эта сумма не отмѣчена. Я нахожу, что долгъ за воспитанниками долженъ быть заносимъ въ смѣту въ *статьѣ объ остаткахъ отъ прошлаго года*, подъ особой рубрикой недоимки, ожидаемой къ поступленію въ слѣдующемъ году. При чемъ въ особомъ приложеніи Правленіе можетъ объяснить съѣзду, что изъ этой недоимки можно бы признать безнадежнымъ къ поступленію и списать со счетовъ. Отъ съѣзда будетъ зависѣть исключить со счета безнадежные долги, сложить долги по прошеніямъ и окончательно опредѣлить сумму недоимки, оставшуюся отъ прошлаго года и ожидаемую къ поступленію

въ смѣтномъ году. Слѣдовало-бы эту мѣру примѣнить и въ смѣтахъ другихъ училищъ.

2) Въ вѣдомости о доходахъ и расходахъ по училищной церкви записанъ не весь дѣйствительный приходъ и расходъ. Мнѣ извѣстно, что въ счетахъ училищной церкви есть *капиталъ причта* (до съѣзда бывшій въ суммѣ 300 р., а послѣ съѣзда возросшій до 400 руб.). Слѣдуетъ записать особой статьей этотъ капиталъ, и въ особыхъ графахъ дохода и расхода вести счетъ поступленія процентовъ по капиталу и расходованія оныхъ.

Б) По избирательнымъ актамъ благочинническихъ округовъ.

Актъ Старо-Кіевскаго благочинія изготовленъ небрежно. 1) Между подписями священниковъ Алабовскаго и Щитковскаго на 2-й страницѣ стоитъ какая то каракуля, которую никто не разберетъ. 2) Подпись священника Исаакія Тарасевича сдѣлана дважды—на первой и на второй страницѣ и, судя по почерку, не одной и той же рукой.

В По журналамъ съѣзда.

1) Въ ст. 9-й журнала № 1 съѣздъ, принимая во вниманіе, что родители иносословныхъ пансіонеровъ не участвуютъ наравнѣ съ духовенствомъ въ расходахъ по содержанію училища, постановилъ возвысить плату съ иносословныхъ учениковъ за содержаніе въ училищѣ на 25 рублей (125 р. вмѣсто 100 руб.). Такое постановленіе съѣзда нельзя признать основательнымъ и справедливымъ. 1) Иносословные участвуютъ въ расходахъ по содержанію училища не только наравнѣ съ духовенствомъ, но даже болѣе духовенства. За каждаго иносословнаго вносится за право-ученія 50 р.,—налогъ, котораго не несетъ ни одна церковь съ причтомъ въ полномъ его составѣ.

2) За содержаніе въ общежитіи иносословныхъ полупансіонеровъ, какъ и за другихъ полупансіонеровъ (своекошт-

ныхъ) вносится и теперь большая плата, чѣмъ сколько положено на содержаніе окружно-коштныхъ. Изъ 100 руб. вносимыхъ за своекоштнаго (и иносословнаго) пансіонера, только 60 руб. идутъ на его содержаніе, а 40 руб. отчисляется „на разныя другія потребности по содержанію училища". Съ ожидаемыхъ отъ пансіонеровъ и полупансіонеровъ поступленій въ суммѣ 8220 руб. предполагается на содержаніе ихъ израсходовать только 4965 руб. Остальное пойдетъ „на содержаніе училища".

3) Если съѣздъ имѣлъ въ виду,—и только не выразилъ—тоже основаніе, какое выражено, по тому же вопросу, Кіево-Подольскимъ съѣздомъ,—вздорожаніе цѣнъ на продукты, то, конечно, принимая мѣры къ усиленію содержанія училища, онъ могъ повысить плату за содержаніе иносословныхъ; но слѣдовало въ соотвѣтствующей мѣрѣ повысить плату и за духовныхъ пансіонеровъ (своекоштныхъ), а также увеличить ассигновку на содержаніе окружно-коштныхъ. Устанавлять же новый 25 рублевый налогъ на 23 иносословныхъ воспитанниковъ, чтобы на эти деньги „улучшить пищевое довольствіе" остальныхъ 113, живущихъ въ общежитіи, несправедливо.

Такое предположеніе съѣзда я не считаю возможнымъ утвердить. Впрочемъ, это не повліяетъ на исчисленіе настоящей училищной смѣты, такъ какъ съѣздъ, установляя новый налогъ на 13 воспитанниковъ, не сдѣлалъ соотвѣтствующаго измѣненія въ цифрахъ смѣты ни въ доходахъ, ни въ расходахъ.

2) Въ ст. 7 журнала № 1-й, съѣздъ, которому представлены были Правленіемъ училища планъ и смѣта переустройства больницы училищной, отклонилъ обсужденіе этого вопроса, какъ не внесеннаго въ программу занятій настоящаго съѣзда. Вопросъ о больницѣ въ Кіево-Софійскомъ училищѣ давній, наболѣвшій, серьезный, но трудный для рѣше-

нія. Прошлогодній съѣздъ обсуждалъ этотъ вопросъ, но ни къ чему не пришелъ и предоставилъ дѣло усмотрѣнію начальства. Нынѣшній съѣздъ съ радостію воспользовался формальнымъ недосмотромъ училищнаго Правленія, чтобы уклониться отъ обсужденія этого вопроса. Въ виду настоятельной неотложности рѣшенія этого важнаго вопроса, все оттягиваемаго съ года на годъ, я, вмѣсто съѣзда, сдѣлаю оцѣнку представленнаго Правленіемъ проэкта перестройки больницы. Для перестройки больницы, помѣщающейся нынѣ въ полуподвальномъ этажѣ, предполагается произвести капитальную поломку и перестройку во всѣхъ трехъ этажахъ части училищнаго зданія: 1) разломать, гдѣ потребуется, стѣны и своды, 2) сломать во всѣхъ трехъ этажахъ полы, 3) сломать 13 печей, 4) углубить полъ въ части нижняго этажа и, соотвѣтственно такой поломкѣ внутренности всѣхъ трехъ этажей, произвести новыя работы: 1) бетонный нижній полъ въ подвалѣ („нижнемъ этажѣ") и на немъ новый деревянный полъ на новыхъ лагахъ, 2) сложить новую каменную арку во второмъ этажѣ для поддержки стѣны 3 этажа на мѣсто стѣны выламываемой, 3) настлать во всѣхъ этажахъ черные и чистые полы, гдѣ старые поломаны, подшить потолки. Затѣмъ слѣдуетъ внутренняя отдѣлка: 13 новыхъ печей, 20 дверей, окна, косяки къ окнамъ и дверямъ, большія работы штукатурныя и малярныя. Въ добавокъ ко всему этому наружный каменный тамбуръ и лѣстница во второй этажъ. И еще не мало мелкихъ работъ предвидѣнныхъ, а еще болѣе непредвидѣнныхъ.

Я не стану касаться вопроса, не грозитъ-ли эта разломка стѣнъ и сводовъ прочности стараго зданія. Въ этомъ, конечно, компетентенъ архитекторъ, который предусмотрительно проэктируетъ новую каменную арку во 2-мъ этажѣ. Я ставлю вопросъ о цѣлесообразности такой сложной работы. Не смотря на поломки и перестройки во всѣхъ трехъ эта-

жахъ, больница, хотя и расширенная двумя комнатами, которыя имѣютъ быть передѣланы изъ теперешнихъ погребовъ, все таки останется въ томъ-же подвальномъ этажѣ. А въ нѣкоторой своей части станетъ даже подвальнѣе (ст. 4 „углубить полъ“). И на всю эту работу, сложную, конечно, но не обѣщающую существеннаго улучшенія больничныхъ условій (подвалъ останется подваломъ) дѣлается смѣтное исчисленіе въ 6312 р. 16 коп.

Съ такимъ проэктомъ согласиться невозможно. На шесть или семь тысячъ можно построить цѣлый одноэтажный, деревянный на каменномъ фундаментѣ домъ, вполнѣ достаточный для помѣшенія училищной больницы. Если же деревянный домъ въ оградѣ Софійскаго собора (за училищемъ, во дворѣ) не можетъ быть разрѣшенъ, то, съ прибавкой къ 6000 рублей, можно сдѣлать и каменную одноэтажную постройку, въ которой было бы 4 небольшія палаты для больныхъ, ванная, служительская (для дежурнаго служителя) и кабинетъ-пріемная для фельдшера. Въ нынѣшнемъ же больничномъ помѣщеніи устроить въ юго-восточномъ углу палату для заразныхъ больныхъ, изолированную и хорошо предохраненную отъ сырости, помѣщеніе для фельдшера и аптеки, помѣщеніе для служителей больничныхъ и чуланъ для склада запаснаго больничнаго имущества.

Если Кіево-Софійское училище имѣетъ оставаться и на будущее время самостоятельнымъ, и въ теперешнемъ помѣщеніи, то вопросъ о больницѣ правильно рѣшенъ можетъ быть не иначе, какъ постройкой отдѣльнаго спеціально для больницы оборудованнаго домика.

Безъ сомнѣнія, расходъ для этого потребуется немалый. И единовременный взносъ значительной суммы былъ бы весьма обременителенъ для окружнаго духовенства. А между тѣмъ потребная сумма должна быть ассигнована сразу и безъ проволочекъ. Полагаю, что выходъ изъ этого затрудне-

нія есть. Это—ссуда изъ капитала Взаимовспомогательнаго общества или изъ пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи, за практикуемые въ этихъ учрежденіяхъ проценты, съ погашеніемъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, что необременитъ училищный округъ. Правленію училища слѣдовало бы составить проэктъ о больницѣ въ этомъ направленіи и своевременно внести оный въ будущій съѣздъ.

3) Постановленіе съѣзда (журналъ № 2 ст. 1) о возобновленіи взноса (100 руб.) отъ Кіево-Софійскаго собора на содержаніе училища Кіево-Софійскаго, давно уже установленнаго, но въ прошедшемъ году прекращеннаго, я признаю вполнѣ основательнымъ. Многія дѣти софійскаго духовенства прошли чрезъ Софійское училище. Есть въ училищѣ воспитанникъ изъ софійскихъ и въ настоящее время. Слѣдуетъ собору пополнить и прошлогоднюю недоимку. Владимірскій соборъ, къ которому причисленъ одинъ изъ обширнѣйшихъ приходовъ въ Кіевѣ, несомнѣнно, долженъ участвовать (даже болѣе значительнымъ взносомъ, чѣмъ другіе приходы) въ содержаніи училища своего округа. Что касается домовыхъ церквей и ихъ причтовъ, то оставляя пока безъ обсужденія вопросъ о церквахъ, я нахожу, что причты этихъ церквей должны быть въ извѣстной мѣрѣ (какъ и всѣ причты, особо отъ своихъ церквей) привлечены ко взносамъ. Нѣкоторыя дѣти этихъ причтовъ воспитывались (институтскаго псаломщика, діакона 2-й гимназіи) и будутъ воспитываться въ училищѣ духовномъ. Причты домовыхъ церквей самымъ участіемъ въ окружныхъ избирательныхъ собраніяхъ, подготовительныхъ къ съѣзду, свидѣтельствуютъ о своей принадлежности къ округу. А пользуясь правомъ, должны нести и обязанности. Впрочемъ, вопросъ о домовыхъ церквахъ и причтахъ можно оставить нерѣшеннымъ до слѣдующаго съѣзда, которому Правленіе училища должно представить обстоятельный по этому вопросу докладъ.

Его Высокопреосвященство 20 января 1900 г. за № 86 положилъ резолюцію: „Утверждается“.

Журналъ Съѣзда депутатовъ Уманскаго училищнаго округа, составленный 12 октября 1899 года.

Журналы № 1.

Утреннее засѣданіе съ 10 часовъ утра до 1 часу по полудни.

Депутаты отъ духовенства Уманскаго училищнаго округа, согласно указу Кіевской духовной Консисторіи отъ 2 сентября 1899-й года за № 17.078-мъ, собравшись въ Правленіи училища, въ числѣ 17 человѣкъ, (отъ градскихъ церквей г. Липовца, по довѣрію причтовъ г. Липовца, состоитъ Уманскій депутатъ) занимались слѣдующимъ:

I. Провѣрили депутатскія полномочія, нашли таковыя въ должномъ порядкѣ и постановили: приложить ихъ вмѣстѣ со спискомъ явившихся на съѣздъ депутатовъ къ сему журналу.

II. По обычной молитвѣ, закрытой баллотировкой избирали предсѣдателя сего съѣзда и дѣлопроизводителя къ нему. Избранными оказались: предсѣдателемъ-депутатъ Уманскихъ градскихъ церквей, священникъ Іоаннъ Корчинскій, получившій 12 избирательныхъ балловъ, а дѣлопроизводителемъ къ нему депутатъ 5 округа, Уманскаго уѣзда, священникъ Андрей Когутовскій, получившій 17-ть избирательныхъ балловъ.

Постановили: перваго—священника Іоанна Корчинскаго—признать предсѣдателемъ сего съѣзда, а второго—священника Андрея Когутовскаго—дѣлопроизводителемъ къ нему и актъ о семъ избраніи къ сему приложить.

III Присутствовали члены Правленія отъ духовенства: протоіерей Василій Кудрицкій и священникъ Іаковъ Самборскій.

IV. *Слушали* и повѣряли подлинный отчетъ Правленія о движеніи епархіальныхъ суммъ по содержанію училища, ассигнованныхъ окружнымъ духовенствомъ на 1898 годъ, и о

суммахъ училищной церкви за тотъ-же годъ. При этомъ разсмотрѣнъ журналъ ревизіоннаго комитета № 2-й, составленный по ревизіи сказанныхъ отчетовъ и утвержденный Архипастыремъ 26 мая сего года, и оказалось: отчеты Правленія правильны и обстоятельны, а замѣчанія ревизіоннаго комитета вѣрны и соотвѣтствуютъ существу дѣла.

Постановили: означенные документы передать въ Правленіе училища на храненіе, а по ст. III-й о невзносѣ 4-мъ благочинническимъ округомъ Звенигородскаго уѣзда 96 руб. на содержаніе училища за 1898 годъ просить Правленіе училища сообщить Кіевской духовной Консисторіи для зависящихъ распоряженій. Съѣздъ за долговременное и добросовѣстное веденіе ревизіоннаго дѣла объявляетъ благодарность старшему члену сего комитета, священнику Владиміру Доманицкому.

V. *Слушали*: отношеніе Правленія Уманскаго духовнаго училища отъ 12-го октября 1899 года за № 700-мъ, при которомъ предпровождены разнаго рода документы подлежащіе разсмотрѣнію съѣзда, именно: смѣта приходовъ и расходовъ на 1900 годъ, доклады Правленія за № 699-мъ, объясняющіе смѣту, и другіе доклады, упоминаемые въ томъ отношеніи.

Постановили: принять всѣ доклады, смѣту и прочіе документы къ свѣдѣнію и, насколько возможно, удовлетворить требованіямъ Правленія, служащихъ въ училищѣ и частныхъ лицъ по ассигнованію испрашиваемыхъ суммъ, какъ ниже обозначено въ статьяхъ при подробномъ разсмотрѣніи смѣты доходовъ и расходовъ.

Вечернее засѣданіе отъ 4 часовъ по полудни до 9 часовъ вечера.

Присутствовали всѣ депутаты и члены Правленія отъ духовенства.

VI *Слушали*: смѣту доходовъ по содержанію Уманскаго духовнаго училища и церкви въ 1900 году, по которой ис-

числено: по § 2-му ст. 1 доходовъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, возлагаемыхъ на умерникъ 769 р. 3 коп; ст. 2 случайныхъ поступленій отъ взносовъ съ иносословныхъ учениковъ за обученіе 1200 р.; по § 7-му ст. 1-й процентовъ съ капиталовъ, принадлежащихъ училищу 339 р. 64 коп.; ст. 2-й пособія отъ епархіальнаго духовенства—1 % сбора изъ его жалованья 1206 р. 10 коп.; ст. 3-й пособія изъ доходовъ церквей—поклассного сбора 2.370 р., ст. 4-й пособія отъ взносовъ за право ученія иноокружныхъ и иноепархіальныхъ лицъ, за исключеніемъ 60 рублей, слѣдовавшихъ за право ученія 2-хъ учениковъ Левитскихъ, согласно прошенію ихъ отца, священника Григорія Левитскаго бывшаго учителя Уманскаго духовнаго училища, освобожденныхъ съѣздомъ отъ платы за право ученія, 285 р.; ст. 5 пожертвованій съ доходовъ отъ церквей на нужды училища 6.893 р. 17 коп. О распредѣленіи сей суммы по приходамъ будетъ сужденіе особо; ст. 6-й доходовъ по училищной церкви 538 рублей, итого 13.590 р. 94 коп.

Постановили: означенные доходы въ суммѣ 13.590 р. 94 коп. считать достаточными къ покрытію ниже указанныхъ нуждъ училища и церкви въ 1900 году и, сообразно сему, просить Правленіе училища исправить смѣту.

VII *Слушали*: смѣту расходовъ по содержанію Уманскаго духовнаго училища и церкви въ 1900 году, по которой исчислено:

§ 1.

Ст. 1 На содержаніе лицъ управленія и учащихъ 3.155 руб., за исключеніемъ добавки надзирателямъ—репетиторамъ 2 и 3-го класса по 30 руб. каждому, а по сему ассигнуется 3.095 рублей.

§ 2.

Ст. 1-й на содержаніе воспитанниковъ 4000 р. ст. 2, 3 и 4-й на содержаніе стипендіатовъ 173 р. 54 коп.

§ 3.

Ст. 1-й на хозяйственные расходы по училищу постоянные 1769 р. 40 копѣекъ. По той же статьѣ на временные расходы, за исключеніемъ 25 р. на устройство при колодезномъ навѣсѣ кладовой, каковая въ томъ мѣстѣ признается съѣздомъ нецѣлесообразной, какъ признана неудобной и прошлымъ съѣздомъ, а посему опредѣляется 915 рублей.

Ст. 2-й на содержаніе библіотеки согласно смѣтѣ—310 рублей.

Ст. 3. На содержаніи канцеляріи 570 р., съ тѣмъ что къ 60 р. постояннаго жалованья дѣлопроизводителя прибавляется еще 60 р. единовременно на будущій 1900 годъ, причемъ 3 депутата высказались противъ прибавки, мнѣніе которыхъ по сему вопросу при семъ прилагается.

§ 4.

Ст. 1. На содержаніе церкви—538 рублей ст. 2 на содержаніе больницы и служащихъ при ней, съ добавленіемъ фельдшеру за приготовленіе лекарствъ, 60 рублей ежегодно, всего—1282 руб. Ст. 3. На мелочные расходы—75 р. Ст. 4. На покрытіе сверхсмѣтныхъ расходовъ въ 1899 году—271 рубль. Ст. 5. На возмѣщеніе недобора въ доходахъ за 1898 годъ—547 рублей. Ст. 6. На прибавку къ жалованью учителя пѣнія Владиміра Головскаго по 20 рублей ежегодно и служителя Петра Степанова единовременно 25 р., а всего по сей статьѣ—45 р. Итого 13.590 р. 94 к.

Постановили: означенные расходы въ суммѣ 13.590 р. 94 коп. признать достаточными на покрытіе нуждъ училища и церкви въ 1900 году: сообразно сему, просить Правленіе училища смѣту исправить.

Засѣданіе окончено въ 9-ть часовъ вечера.

Журналъ № 2-й.

Съѣздъ депутатовъ Уманскаго училищнаго округа, составленный 13-й октября 1899 года.

Утреннее засѣданіе отъ 9-ти часовъ утра до 1 часу пополудни.

Присутствовали всѣ депутаты и члены Правленія отъ духовенства. По обычной молитвѣ занимались.

VIII. *Слушали*: докладную записку священника Василія Васильковскаго о распредѣленіи взносовъ отъ церквей на содержаніе окружнаго училища, сообразно ихъ доходности, а не въ одинаковомъ размѣрѣ отъ каждой церкви.

Принимая во вниманіе, что прежніе съѣзды также занимались этимъ вопросомъ и распредѣляли пожертвованія отъ церквей, значащіяся по § 7 ст. 5 смѣты доходовъ, въ одинаковомъ размѣрѣ отъ каждой церкви, каковая раскладка для бѣднѣйшихъ церквей оказывалась тягостной, настоящій съѣздъ находитъ болѣе справедливымъ раздѣлить всю указанную сумму 6.893 р. 17 коп. по благочинническимъ округамъ, пропорціонально числу церквей въ каждомъ округѣ съ тѣмъ, чтобы опредѣленіе размѣра взносовъ, отъ каждой церкви въ отдѣльности, въ каждомъ благочинническомъ округѣ предоставлено было усмотрѣнію благочинническихъ съѣздовъ окружнаго духовенства.

Постановили: просить Правленіе училища заблаговременно извѣстить о.о. Благочинныхъ о семъ, сообщая каждому размѣръ причитающагося взноса пожертвованій отъ церквей ввѣреннаго ему округа для подлежащаго распредѣленія сказанной суммы. При чемъ предварительно, Правленіемъ имѣютъ быть исключены изъ общей суммы пожертвованій 140 р. 28 коп., причитающихся отъ 2-хъ церквей г. Умани и 2-хъ церквей г. Липовца, по 35 р. 7 коп. отъ каждой изъ сихъ церквей, каковыя деньги имѣютъ быть внесены въ Правленіе о.о. Благочинными градскихъ церквей.

IX *Слушали*: прошеніе училищнаго надзирателя и двухъ репетиторовъ надзирателей о прибавкѣ къ ихъ содержанію.

Постановили: ходатайство просителей, какъ значится въ ст. 7-й журнала съѣзда 12 октября сего года, удовлетворить съ оговоркой, что назначенные имъ съѣздомъ оклады жалованья впредь не будутъ увеличиваемы.

X. *Слушали*: прошенія: учителя пѣнія Владиміра Головковскаго, фельдшера Алексѣя Гончаренко и служителя Петра Степанова объ увеличеніи ихъ содержанія.

Постановили: ходатайство указанныхъ просителей считать удовлетвореннымъ, какъ значится по той-же ст. 7-й журнала № 1-й сего съѣзда.

XI. *Слушали*: прошенія объ освобожденіи отъ платы за право ученія дѣтей: бывшаго учителя училища, священника Григорія Левитскаго, потомственнаго почетнаго гражданина Петра Стражевскаго, учительницы Ольги Левицкой и дочери священника Анны Шпаковской.

Постановили: дѣтей священника Левитскаго освободить отъ платы за право ученія, а остальнымъ отказать въ виду скудости средствъ округа.

XII. *Слушали*: докладъ Правленія Уманскаго духовнаго училища объ избраніи 3-хъ членовъ ревизіоннаго комитета и кандидата къ нимъ при училищѣ на 1900 годъ. Предложены закрытой баллотировкой кандидаты: священникъ Владиміръ Доманицкій, священникъ Θеоктистъ Тихонѣвичъ, священникъ Василій Коломойцевъ, священникъ Іаковъ Сташевскій, священникъ Андрей Молчановскій, священникъ Іоаннъ Мшанецкій и священникъ Іасонъ Гребенѣтскій, которые получили избирательныхъ балловъ по закрытой баллотировкѣ: Доманицкій 8-мь. Тихонѣвичъ 14, Коломойцевъ 14, Сташевскій 2, Молчановскій 8-мь, Мшанецкій 6-ть и Гребенѣтскій 11-ть, баллотировочный списокъ при семъ представляется на благоусмотрѣніе Архипастыря.

Постановили: изъ избранныхъ лицъ 3-хъ признать членами ревизіоннаго комитета, въ порядкѣ большинства избирательныхъ голосовъ, а одного кандидатомъ къ нимъ.

Предсѣдатель съѣзда, дѣлопроизводитель и 4 депутата по вопросу объ избраніи членовъ ревизіоннаго комитета входятъ съ особымъ мнѣніемъ, которое при семъ прилагается.

XIII. Провѣривъ вышеозначенныя постановленія, съѣздъ находитъ ихъ удовлетворяющими программѣ занятій съѣзда и, считая всѣ вопросы рѣшенными, прекращаетъ свои занятія съ порученіемъ о. предсѣдателю съѣзда представить журналы съѣзда съ приложеніями къ нимъ на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Засѣданіе окончено въ 1 часъ дня по обычной молитвѣ.

На сихъ журналахъ послѣдовали резолюціи: а) Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Чигиринскаго, отъ 11 января 1900 года за № 21-мъ. „Къ глубокому сожалѣнію, приходится отмѣтить, что настоящій съѣздъ депутатовъ духовенства Уманскаго училищнаго округа, не смотря на разсудительно-благоволительное отношеніе къ дѣламъ училища преобладающаго большинства членовъ съѣзда, не прошелъ спокойно, безъ примѣси личныхъ интересовъ и мелкихъ интригъ, какъ то требовалось бы достоинствомъ собранія священнослужителей. Рапортъ предсѣдателя съѣзда свидѣтельствуетъ объ „особо возбужденномъ настроеніи многихъ депутатовъ“. А въ „особомъ мнѣніи“, подписанномъ предсѣдателемъ, дѣлопроизводителемъ и нѣсколькими депутатами съѣзда, частнѣе пояснено, что „особое движеніе среди депутатовъ съѣзда священника Іоанна Мшанецкаго“. По полученнымъ мною отъ лицъ, заслуживающихъ довѣрія, свѣдѣніямъ, возбужденіе, вызванное на съѣздѣ священникомъ Мшанецкимъ (при содѣйствіи явившагося добровольцемъ на съѣздъ, бывшаго члена Правленія училища), проявилось въ не очень порядочной формѣ и за стѣнами камеры засѣданій съѣзда, даже стало

предметомъ глумливыхъ разговоровъ въ нѣкоторыхъ кругахъ Уманскаго населенія. Отмѣчено оно затѣмъ и одною изъ Кіевскихъ газетъ.

Священникъ Іоаннъ Мшанецкій главный виновникъ возбужденія и смуты въ съѣздѣ, давно уже, бывши членомъ Правленія училища, своимъ отношеніемъ къ училищнымъ дѣламъ составилъ себѣ незавидную репутацію смутьяна и неразборчиваго на средства интригана. Своими оффиціально выражаемыми измышленіями, заподазриваніями, обвиненіями, произвольнымъ вмѣшательствомъ въ дѣла, не входящія въ кругъ вѣдѣнія членовъ Правленія отъ духовенства, онъ еще въ 1895 году причинилъ въ училищѣ такое возбужденіе, раздраженіе и смятеніе, произвелъ такую путаницу, что командированному Епархіальнымъ Начальствомъ ревизору пришлось самую значительную часть имѣвшагося въ его распоряженіи времени отдать дѣлу Мшанецкаго, ревизору не малыхъ усилій стоило распутать всѣ его сплетенія и выдаружить истинный ихъ характеръ. Въ результатѣ внимательнаго и добросовѣстнаго изученія дѣла, ревизоръ далъ такую, вполнѣ заслуженную, аттестацію дѣятельности, въ должности члена училищнаго Правленія, священника Мшанецкаго: Читая жалобы, доносы, протесты, безчисленныя и неистощимыя обвиненія священника Мшанецкаго, „служба котораго, какъ члена училищнаго Правленія отъ духовенства, не клонится ко благу училища, такъ какъ фактически доказано, что священникъ Мшанецкій преслѣдуетъ только личные интересы свои или своихъ родственниковъ, для чего возбуждаетъ напрасныя дѣла и пишетъ доносы, которые при обслѣдованіи оказываются не всегда истинными, а часто ложными", Правленіе Кіевской духовной семинаріи въ своемъ постановленіи (журналъ отъ 12 октября 1895 года) выразило желаніе, чтобы священникъ Мшанецкій былъ удаленъ отъ должности члена Правленія. И это постановленіе высшею Епархіальною Властью утверждено.

Я счелъ необходимымъ вспомнить эту старую исторію потому, что ею уясняется и характеръ дѣятельности священника Мшанецкаго на настоящемъ съѣздѣ.

Священнику Мшанецкому данъ былъ урокъ весьма вразумительный, но онъ имъ не вразумился. Забылъ ли онъ объ этомъ чрезъ 4 года, или полагаетъ, что другіе забыли, или предполагаетъ, что люди новые совсѣмъ объ этомъ не знаютъ, только въ настоящемъ съѣздѣ онъ принялся за старую работу смутьянства и интриганства. Таково въ настоящемъ съѣздѣ особое мнѣніе священника Мшанецкаго по вопросу о вознагражденіи дѣлопроизводителя Правленія училища учителя Путилина. Ожесточенная вражда Мшанецкаго къ учителю Путилину—давняя исторія. Еще въ 1895 году священникъ Мшанецкій на всѣ лады расписывалъ и разсказывалъ, что Путилинъ, какъ учитель, допускаетъ—де пристрастіе, несправедливость, произволъ; какъ дѣлопроизводитель—измышленія, подлоги, искаженія въ правленскихъ журналахъ, превышеніе своихъ правъ; какъ членъ училищной корпораціи, Путилинъ производитъ смуту въ училищѣ своими интригами противъ учителя священника Левитскаго, имѣя, *должно быть*, въ виду занять мѣсто священика въ училищной церкви послѣ Левитскаго и проч. Ревизоръ показалъ настоящую цѣну всѣмъ этимъ „висящимъ на воздухѣ“ клеветамъ, заподазриваніямъ и интригамъ Мшанецкаго противъ Путилина. Съ тѣхъ поръ учитель Путилинъ не измѣнился: по прежнему онъ достойный учитель, хорошій, опытный дѣлопроизводитель, и мѣста священника послѣ Левитскаго, какъ инсинуировалъ Мшанецкій, не занялъ. Не измѣнился, какъ показываетъ теперь „особое мнѣніе“, и священникъ Мшанецкій: въ этомъ „мнѣніи“ не удержался онъ отъ стараго обвиненія Путилина въ „извращеніи смысла“ оффиціальнаго документа. А аргументы, выдвинутые въ особомъ мнѣніи противъ вознагражденія Путилину за дѣлопроизводство, достаточно

привести, чтобы показать, что перомъ автора „особаго мнѣнія“ водила непримиримая, но безсильная злоба. 1) Пускай Путилинъ довольствуется тѣмъ, что эта должность даетъ ему возможность заслужить вниманіе начальства (довольствуется ли только этимъ въ своей служебной дѣятельности самъ о. Мшанецкій?) 2) Если Путилину не угодно исполнять обязанности дѣлопроизводителя, то онъ можетъ отказаться, а при училищѣ есть другіе, не менѣе его достойные, кандидаты“. (Для священника Мшанецкаго дѣлопроизводительская опытность значенія не имѣетъ, онъ не понимаетъ, что неопытный дѣлопроизводитель, хоть и достойный учитель, причинитъ много затрудненій Правленію училища, произведетъ задержку и путаницу въ дѣлахъ). Впрочемъ, 3) священникъ Мшанецкій считаетъ училищное дѣлопроизводство дѣломъ нехитрымъ и нетруднымъ, даже „незначительнымъ“ „при существованіи бланковъ“(!!!). Если священникъ Мшанецкій говоритъ это искренно, то ясно, что онъ мало смыслитъ въ училищномъ дѣлопроизводствѣ. И дѣйствительно, еще въ 1895 году ревизоръ удостовѣрилъ, что о. Мшанецкій очень слабъ по части училищнаго дѣлопроизводства: „какъ членъ Правленія, говорится въ отчетѣ ревизора,—о. Мшанецкій имѣетъ неопредѣленное понятіе о своихъ обязанностяхъ: приходя въ канцелярію, онъ подписывается на всякихъ бумагахъ, и подлежащихъ его подписи и неподлежащихъ..., подписывается на мѣстѣ, заготовленномъ для другого, случалось—даже вслѣдъ за прописаннымъ раньше словомъ: учитель“...

Казалось бы, о. Мшанецкому, нетвердому въ элементарныхъ вещахъ училищнаго дѣлопроизводства, естественно было бы прислушаться къ голосу авторитетному и безпристрастному. Но онъ на это не способенъ. Именно: въ прошедшемъ году, въ отзывѣ о постановленіяхъ Уманскаго съѣзда 1898 года по поводу увеличенія жалованья дѣлопроизводителю на 60 рублей, я назвалъ докладъ училищнаго Правленія

съѣзду по этому вопросу *неопровержимо обоснованнымъ*. Я выразился такъ потому, что удостовѣреніе Правленія о множествѣ работы, лежащей на дѣлопроизводителѣ, для меня подтверждалось множествомъ журналовъ и протоколовъ Правленія, проходившихъ въ теченіе года чрезъ мои руки. Я говорилъ, какъ человѣкъ, *достовѣрно знающій*. А отецъ Мшанецкій на этотъ мой, хорошо извѣстный ему отзывъ отвѣчаетъ въ своемъ мнѣніи: „намъ училищные труды по дѣлопроизводству *кажутся* (характерно это „кажутся"!) незначительными при существованіи бланковъ (!). Злоба ослѣпила человѣка, и онъ шумитъ и мутитъ по дѣлу, котораго не знаетъ (ему „кажется"), и мутитъ безъ надежды на успѣхъ, лишь бы досадить ненавистному ему человѣку. Приходится пожалѣть тѣхъ двухъ членовъ съѣзда, которые, слѣпо слѣдуя за своимъ неугомоннымъ, но и очень неискуснымъ, вожакомъ, поставили свои подписи подъ печальнымъ документомъ, достойнымъ руки какого нибудь кляузника-сутяги, деревенскаго адвоката.

За исключеніемъ этихъ двухъ членовъ, которые по какому то недоразумѣнію вмѣшались въ счеты Мшанецкаго съ Путилинымъ, агитація Мшанецкаго противъ Путилина въ остальномъ собраніи поддержки не встрѣтила. За то большую смуту своими интригами произвелъ и большій, но неблаговидный, успѣхъ имѣлъ священникъ Мшанецкій при избраніи членовъ ревизіоннаго комитета. Агитація Мшанецкаго на съѣздѣ поэтому вопросу изложена въ особомъ мнѣніи предсѣдателя съѣзда и пяти членовъ. Полученныя мною достовѣрныя свѣдѣнія отъ заслуживающихъ довѣрія лицъ подтверждаютъ это изложеніе и дополняютъ характерными подробностями. На помощь Мшанецкому подоспѣлъ священникъ Гребенѣтскій, тоже бывшій членъ Правленія, въ прошломъ году много волновавшійся и агитировавшій по поводу тогдашняго съѣзда и доселѣ не угомонившійся. Гребенѣтскій

поспѣшилъ прибыть въ Умань еще 11-го октября; не имѣя депутатскихъ полномочій, онъ являлся въ первыя два засѣданія съѣзда, позволялъ себѣ вмѣшиваться въ пренія, и только, остановленный предсѣдателемъ, не явился въ третье засѣданіе, посѣявши, впрочемъ, достаточно смуты среди членовъ съѣзда, въ засѣданіяхъ и внѣ оныхъ. Борьба разыгралась, какъ и всегда у священника Мшанецкаго, на почвѣ личныхъ отношеній—вражды къ священнику Доманицкому. Доманицкій—священникъ достойный, разсудительный. Состоя въ теченіе 13 лѣтъ членомъ ревизіоннаго комитета, онъ всегда благоволительно относился и много оказалъ пользы Уманскому училищу, что давно извѣстно Епархіальному Начальству, и удостовѣрено даже настоящимъ съѣздомъ, въ первомъ своемъ засѣданіи постановившимъ: „за долговременное и добросовѣстное веденіе ревизіоннаго дѣла объявить благодарность старшему члену комитета священнику Владиміру Доманицкому". Но священникъ Мшанецкій, по давней непримиримой ненависти къ Доманицкому, употребилъ всѣ усилія, чтобы его устранить отъ дѣла. Инсинуаціями, наговорами, наконецъ прямыми указаніями, при самой баллотировкѣ, депутатамъ, не успѣвшимъ осмотрѣться въ съѣздовой сумятицѣ,—кому куда класть шаръ („ложите налѣво") Мшанецкій съ своими единомышленниками добился страннаго результата: получившій благодарность съѣзда за долговременное добросовѣстное веденіе дѣла—въ первомъ засѣданіи, священникъ Доманицкій забаллотированъ въ засѣданіи третьемъ!

Въ виду произведенной священникомъ Мшанецкимъ агитаціи и смутъ во время выбора и учиненнаго имъ явнаго незаконнаго давленія на выборщиковъ, а также принимая во вниманіе допущенную формальную неправильность при выборѣ,—такъ какъ подъ избирательнымъ актомъ стоитъ 19-ть подписей, а участвовало въ выборѣ только 17-ть депутатовъ, и неучастіе двухъ,—всетаки подписавшихъ актъ,—не объяс-

нено, я полагалъ бы настоящій выборъ членовъ ревизіоннаго комитета не утверждать. А такъ какъ новый выборъ произвести теперь уже невозможно, то я признаю полезнымъ для училищнаго дѣла оставить на настоящій годъ, до осенняго съѣзда, ревизіонный комитетъ въ прошлогоднемъ составѣ членовъ, священниковъ Доманицкаго, Коломойцева, Кондратовича и кандидата къ нимъ священника Сташевскаго.

Что же касается самого священника Мшанецкаго, то принимая во вниманіе, что авторитетный урокъ, данный ему въ 1895 году, не вразумилъ его, и онъ теперь снова принялся за интригу и смутьянство, и своимъ крикомъ и шумомъ при обсужденіи вопросовъ, подлежавшихъ вѣдѣнію съѣзда, производилъ возбужденіе и смуту въ собраніи, вносилъ путаницу въ теченіе засѣданій съѣзда,—я полагалъ бы объявить ему за его вредную дѣятельность на съѣздѣ строгое порицаніе. При семъ я выражаю надежду, что духовенство 1-го округа Уманскаго уѣзда, на будущее время окажется на надлежащей высотѣ своихъ правъ и обязанностей, и не станетъ посылать своимъ уполномоченнымъ на училищный съѣздъ человѣка, который, страстью къ интригѣ и внесеніемъ въ дѣла своихъ личныхъ интересовъ и счетовъ, подрываетъ достоинство окружнаго съѣзда и наноситъ ущербъ правильному и доброму теченію дѣлъ училищныхъ. Съ прочими постановленіями съѣзда я согласенъ“. И б) Высокопреосвященнѣйшаго Іоанникія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго отъ 20 января 1900 года за № 89-мъ: „Утверждается“.

Журналъ Управленія кассы Взаимовспомогательнаго общества духовенства Кіевской епархіи. 1900 года 6 марта. № 3.

I и II. *Слушали*: докладъ казначея, священника Спиридона Ожеговскаго, о томъ, что имъ въ м. февралѣ 1900 г. записано на приходъ—а) *наличными деньгами* поступившихъ

отъ благочинныхъ и разныхъ лицъ, а также въ уплату ссудъ и % двѣ тысячи восемьсотъ семьдесятъ руб. девять коп. и *б*) % *бумагами* выданныхъ въ ссуду св. Покровской церкви г. Василькова двѣ тысячи руб.,—и его же докладъ о томъ, что въ м. февралѣ 1900 г. имъ выписано въ расходъ—*а*) *наличными деньгами* двѣ тысячи четыреста пятьдесятъ девять руб. девяносто семь коп. и *б*) % *бумагами* уплоченныхъ въ погашеніе ссуды Липовецкимъ соборомъ триста рублей.

Постановили: считать вышеозначенныя суммы—4.870 р. 9 коп. наличными деньгами и % бумагами поступившею на приходъ, а 2.759 руб. 97 коп. наличными деньгами и % бумагами выписанными въ расходъ и веденіе казначеемъ приходо-расходныхъ книгъ признать правильнымъ.

III. *Слушали*: докладъ предсѣдателя Управленія кассы, священника Адріана Гуковича, объ освидѣтельствованіи кассы Взаимовспомогат. общества духовенства Кіевской епархіи за м. февраль 1900 года.

Справка. Къ 1-му февраля 1900 г. въ кассѣ всего капитала состояло 157.463 р. 71 коп.; въ м: февралѣ поступило на приходъ наличными деньгами и % бумагами 4.870 руб. 9 коп.; за исключеніемъ израсходованныхъ въ м. февралѣ наличными деньгами и % бумагами 2.759 руб. 97 коп.,—въ кассѣ Взаимовспомогат. общества къ 1-му марта 1900 года всего капитала состоитъ *сто пятьдесятъ девять тысячъ пятьсотъ семьдесятъ три руб. восемьдесятъ три коп.* (*159.573 р. 83 коп.*) изъ коихъ: 1) 85.000 руб. помѣщены въ облигаціяхъ 4 % государственной ренты, 2) 35.000 руб. находятся въ операціяхъ епархіальн. свѣчного завода, 3) 36.540 руб.—въ ссудѣ 16 церквамъ Кіевской епархіи, 4) 2.691 руб. 84 коп.—въ сберегательной кассѣ и 5) 341 руб. 99 коп.—на рукахъ у казначея.

Постановили: о таковомъ состояніи кассы Взаимовспомогательнаго общества духовенства Кіевской епархіи

почтительнѣйше довести до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства за № 561 послѣдовала такая: „18 марта 1900. Смотр.“

Журналъ Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи 1900 года марта 6 дня. № 3.

I. *Слушали*: докладъ казначея—священника Спиридона Ожеговскаго о томъ, что имъ въ февралѣ м. сего 1900 года записаны на приходъ:

А., наличными деньгами—6.200 р. 38 к., изъ коихъ: а)—5.931 р. 85 к. поступило въ качествѣ премій, пени и недоимокъ при отношенія отъ разныхъ благочинныхъ и б.)—268 р. 53 к. % отъ Управленія Кіево-Софійскаго митрополитскаго дома на ссуду въ 26.500 р. на срокъ 1-го марта.

и *Б., % бумагами*—3.000 р., полученныхъ отъ того же Управленія митрополитскаго дома 4 % свидѣтельствами государственной ренты въ счетъ погашенія ссудъ,—а всего—9.200 р. 38 коп.

Постановили: считать вышеозначенную сумму въ 9.200 р. 38 к. поступившею на приходъ и веденіе казначеемъ книги прихода признать правильнымъ.

II. *Слушали*: докладъ того-же казначея о томъ, что въ февралѣ м. сего 1900 года имъ выписано на приходъ:

А., наличными деньгами—49 р. 13 коп., а именно:

1., уплачено Кіевской конторѣ государственнаго банка за храненіе свидѣтельствъ государ. ренты на сумму 3.000 р. . . . . 2 р. 15 к.

2., уплачено складу Дытынковскаго товарищества за конторскую книгу и канцелярскія принадлежности . . . . 2 р. 40 к.

3., уплачено въ магазинъ Овчинникова за напечатаніе 300 бланковъ для квитанцій и 100 конвертовъ . . . . 3 р. 25 к.

4., израсходовано на почтовыя марки . . 5 р.

5., выдано жалованья служащимъ за февраль м. 36 р. 33 к.

и *Б., % бумагами—3.000 р.,* взнесенныхъ экономіей Кіево Софійскаго митрополитскаго дома 4 % свидѣтельствами государственной ренты въ счетъ погашенія долга,— а всего—3.049 р. 13 к.

Постановили: считать вышеозначенную сумму въ 3.049 р. 13 к. выписанной на расходъ и веденіе казначеемъ книги расхода признать правильнымъ.

III. *Слушали:* докладъ предсѣдателя комитета—священника Адріана Гуковича объ освидѣтельствованіи кассы комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи за февраль м. 1900 года.

Справка. Къ 1-му февраля 1900 года въ кассѣ всего капитала состояло—132.982 р. 43 к.; въ февралѣ м. поступило на приходъ 9.200 р. 38 к.; за выключеніемъ израсходиванныхъ въ февралѣ м. 3049 р. 13 к. къ 1-му марта 1900 года въ кассѣ всего капитала состоитъ—139.133 р. 68 к., изъ коихъ:

1., въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ 35.000 р.

2., въ государственныхъ % бумагахъ. 61.500 р.

3., въ ссудѣ экономіи Кіево-Софійскаго митрополитскаго дома. . . . . 26.500 р.

4., въ безпроцентной ссудѣ 4 благочин. округу, Звенигородскаго уѣзда. . . . . . 5.895 р. 81 к.

5., въ государств, сберегат. кассѣ . . 9.938 р. 79 к.

6., на рукахъ у казначея комитета . . 299 р. 8 к.

Постановили: о таковомъ состояніи кассы комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи почтительнѣйше довести до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства.

IV. *Слушали*: отношеніе благочиннаго 4-го округа, Уманскаго уѣзда, протоіерея Иліи Чеважевскаго, съ надлежаще посвидѣтельствованнымъ актомъ, изъ котораго видно, что 13-го февраля сего 1900 года въ домѣ священника с. Берестовца произшелъ пожаръ, причинившій дому незначительныя поврежденія; при чемъ пожарныхъ убытковъ, подлежащихъ удовлетворенію, исчислено на 70 р.

Постановили: въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ домѣ священника с. Берестовца Уманскаго уѣзда выдать страховую премію въ количествѣ 70 р. и означенную сумму выслать строительному комитету 4-го благочинническаго округа, Уманскаго уѣзда, въ лицѣ сего предсѣдателя, благочиннаго протоіерея Иліи Чеважевскаго, съ тѣмъ, чтобы, согласно указу Кіевской духовной Консисторіи отъ 21-го сентября 1891 года за № 10.973-мъ деньги эти были выдаваемы строительнымъ комитетомъ по частямъ священнику с. Берестовца и чтобы отъ него взята была подписка о согласіи его принять на себя исправленіе поврежденій, причиненныхъ пожаромъ дому, на выданную комитетомъ страховую премію.

На семъ журналѣ отъ 18 марта сего 1900 года за № 562-мъ послѣдовала таковая резолюція Его Высокопреосвященства: „Исполнить".

Журналъ Управленія кассы взаимовспомогательнаго общества духовенства Кіевской епархіи № 4, 1900 года 13 Апрѣля.

I. II. *Слушали*: докладъ казначея, священника Спиридона Ожеговскаго, о томъ, что имъ въ м. мартѣ 1900 г. записано на приходъ наличными деньгами поступившихъ отъ благочинныхъ и разныхъ лицъ: одна тысяча триста шестьдесятъ четыре руб. двадцать три коп. (1.364 руб. 23 коп.),—и его же докладъ о томъ, что въ м. мартѣ 1900 г. имъ выписано въ расходъ а) наличными деньгами: сто тридцать пять руб. 10

коп. (135 р. 10 коп.) (въ томъ числѣ выслано взносовъ 96 руб., жалованіе служащимъ 36 руб. 33 коп., почтовые расходы 2 р. 77 коп.) и б) % бумагами: уплоченныхъ въ погашеніе ссуды Маріе-Магдалин. церковью м. Бѣлой церкви двѣсти руб. (200 р.).

Постановили: считать вышеозначенныя суммы 1.364 р. 23 коп. наличными деньгами поступившею на приходъ, а 335 руб. 10 коп. наличными деньгами и % бумагами, выписанною въ расходъ и веденіе казначеемъ приходо-расходныхъ книгъ признать правильнымъ.

III. *Слушали*: докладъ предсѣдателя Управленія кассы, священника Адріана Гуковича, объ освидѣтельствованіи кассы взаимовспомогательнаго общества духовенства Кіевской епархіи за м. мартъ 1900 года.

Справка: Къ 1-му марта 1900 года въ кассѣ всего капитала состояло 159.573 р. 83 коп.; въ м. мартѣ поступило на приходъ наличными деньгами и % бумагами 335 руб. 10 коп.,—въ кассѣ взаимовспомогательнаго общества къ 1-му апрѣля 1900 года всего капитала состоитъ сто шестьдесятъ тысячъ шестьсотъ два рубля девяносто шесть коп. (160.602 р. 96 к.), изъ коихъ: 1) 85.000 руб. помѣщены въ облигаціяхъ 4 % государственной ренты, 2) 35.000 р. находятся въ операціяхъ епархіальнаго свѣчного завода, 3) 36.340 руб.—въ ссудѣ 16 церквамъ Кіевской епархіи, 4) 3.499 руб. 34 коп. въ сберегательной кассѣ и 5) 763 руб. 62 коп. на рукахъ у казначея.

Постановили: о таковомъ состояніи кассы взаимовспомогательнаго общества духовенства Кіевской епархіи почтительнѣйше довести до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства.

Резолюція Его Высокопреосвященства на семъ журналѣ за № 873 послѣдовала такая: 21 апрѣля 1900 „Смотр.“

Журналъ Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи. 1900 года апрѣля 13-го дня. № 4.

I. *Слушали:* докладъ казначея—священника Спиридона Ожеговскаго о томъ, что имъ въ мартѣ м. сего 1900 года записано на приходъ:

А., наличными деньгами—2.313 р. 20 к., изъ коихъ: а)—712 р. 63 к. поступило въ качествѣ премій, пени и недоимокъ при отношеніяхъ отъ разныхъ благочинныхъ; б) 600 р. 57 к. %%, изъ нихъ:

1., получено % по купонамъ на срокъ 1 марта отъ свидѣтельствъ государственной ренты на сумму 61.500 руб. 584 р. 25 к.;

2., % изъ Управленія Кіевскаго епархіальнаго свѣчного завода въ доплату къ недополученныхъ % на ссуду въ прошломъ 1899 году 16 руб. 7 к.;

3., % изъ Управленія Кіево-Софійскаго митрополитскаго дома въ доплату до полныхъ 4% на ссуду, при погашеніи ссуды въ 1500 руб. свидѣтельствами 4% государственной ренты 25 к.; и с.)—прислано Кіевской духовной Консисторіей въ счетъ погашенія безпроцентной ссуды, числищейся за 4-мъ благочин. округомъ, Звенигород. уѣзда 1000 р.

и *Б., % бумагами* 1500 р., полученныхъ изъ Управленія Кіево-Софійскаго митрополитскаго дома 4% свидѣтельствами государственной ренты въ счетъ погашенія суды,—а всего 3.813 р. 20 коп.

Постановили: считать вышеозначенную сумму въ 3.813 р. 20 к. поступившею на приходъ и веденіе казначеемъ книги прихода признать правильнымъ.

II. *Слушали:* докладъ того же казначея о томъ, что въ мартѣ м. сего 1900 года имъ выписано на расходъ:

А., наличными деньгами—40 р. 83 к., а именно:

1., уплачено Кіевской Конторѣ Государственнаго Банка за храненіе 1500 р. свидѣтельствами 4% государств. ренты 1 р. 35 к.

2., уплачено скоропечатнѣ Авилова за напечатаніе 120 бланковъ для отношеній 1 р. 75 к.

3., израсходовано на покупку письменныхъ принадлежностей 1 р. 40 к.

4., выдано жалованья служащимъ за мартъ м. 1900 года 36 р. 33 к.

и *Б.*, % *бумагами—2500 р.*, изъ коихъ: а) выписываются въ расходъ взнесенные экономіей Кіево-Софійскаго митрополитскаго дома въ погашеніе ссуды свидѣтельствами 4% государственной ренты.

Списываютъ въ расходъ въ видѣ % бумаг. взнесенные Кіевской духовной Консисторіей для погашенія безпроцентной ссуды, числящейся за 4-мъ благочин. округомъ, Звенигородскаго уѣзда. 1000 р.; а всего—2540 р. 83 к.

Постановили: считать вышеозначенную сумму въ количествѣ 2.540 р. 83 к. выписанной на расходъ и веденіе казначеемъ книги расхода признать правильнымъ.

III. *Слушали*: докладъ предсѣдателя комитета—священника Адріана Гуковича объ освидѣтельствованіи кассы комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи за мартъ м. сего 1900 года.

Справка. Къ 1-му марта 1900 года въ кассѣ всего капитала состояло—139.133 р. 68 к., въ мартѣ м. поступило на приходъ 3.813 р. 20 к., за выключеніемъ израсходованныхъ въ мартѣ м. 2540 р. 83 к.; къ 1-му апрѣля 1900 года въ кассѣ всего капитала состоитъ—140.406 р. 65 к., изъ коихъ:

1., въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ 35.000 р.

2., въ % государственныхъ бумагахъ 63.000 р.

3., въ ссудѣ экономіи Кіево-Софійскаго митрополитскаго дома 25.000 р.

4., въ безпроцентной ссудѣ 4-му благочин. округу, Звенигородскаго уѣзда 4.895 р. 81 к.

5., въ государственной сберегательной кассѣ 11.647 р. 29 коп;

6., на рукахъ у казначея комитета 862 р. 95 к.

Постановили: о таковомъ состояніи кассы комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи почтительнѣйше довести до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства.

На семъ журналѣ отъ 21 апрѣля 1900 года за № 874-мъ послѣдовала таковая резолюція Его Высокопреосвященства: „Смотр."

Черкасское уѣздное отдѣленіе Кіевскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта объявляетъ о праздныхъ учительскихъ мѣстахъ при школахъ Черкасскаго уѣзда.

При школѣ с. Млѣева съ окладомъ жалованья въ 200 руб. при квартирѣ, помощникамъ жалованье особо.

„ м. Городища, Покровскаго пр. жалованья 200 р., при квартирѣ, помощникамъ жалованье особо.

„ м. Вязовка—жалов. 200 р. при квартирѣ, помощ. жалованье отдѣльно.

„ с. Свинарки—жалов. 200 руб. при квартирѣ, помощникамъ жалованье особо.

„ с. Станиславчика—жалов. 200 руб. при квартирѣ, помощ. жалов. особо.

„ с. Матусова Дмитріев. пр.—жалов. 180 руб. при квартирѣ, помощн. жалованье особо.

„ с. Степанокъ—жалов. 200 р. при квартирѣ, помощникамъ жалованье особо.

„ с. Макіевки—жалованья 200 руб. при квартирѣ и требуется знать пѣніе.

„ с. Пруссъ—жалованья 300 р. при квартирѣ и обязательно знать пѣніе.

При школѣ с. Думанецъ—жалов. 180 руб. при квартирѣ.
" с. Сагуновки—жалов. 240 руб. при квартирѣ и обязательно знать пѣніе.
" с. Ломоватаго—жалов. 140 руб. при квартирѣ.
" с. Куцовки—жал. 180 руб. при квартирѣ, а если знать пѣніе—200 руб.
" с. Хлыстуновки—жалов. 250 руб. при квартирѣ, обязательно знать пѣніе. Помощ. вознагр. особо.
" с. Байбузъ—жал. 150 руб. и квартира.
" с. Бѣлозерья—жалов. 150 руб. и квартира, помощ. вознагражденіе особо.
" м. Межирича—жалов. 200 руб. при квартирѣ, обязательно пѣніе.
" с. Нечаевки—жал. 180 р., при квартирѣ треб. пѣніе.
" с. Михайловки—жал. 150 р. при квартирѣ.
" с. Кумеекъ—жалов. 160 руб. при квартирѣ.
" с. Лузановки—жал. 300 руб. при квартирѣ, обязательно пѣніе.
" с. Самгородка—жал. 180 р. при квар., треб. пѣніе.
" м. Буртъ—жалов. 200 руб. при квартирѣ.
" с. Ташлыка—жал. 250 руб. при квар., обяз. пѣніе.

Въ женскихъ школахъ

При школѣ с. Валявы—жалов. 120 р. при квартирѣ
" с. Свинарки—жал. 120 р. при квартирѣ.
" с. Матусова—жал. 120 р. при квартирѣ.
} требуется знать рукод.

Списокъ праздныхъ учительскихъ мѣстъ при церковно-приходскихъ школахъ Звенигородскаго уѣзда.

Въ с. Вотылевкѣ—съ жалованьемъ учителю 180 руб. въ годъ.
— с. Звенигородкѣ, при Успенской церкви 200 руб. "
— с. Княжей—жалованья . . . . . . 180 руб. "

Въ с. Жаблянки—жалованья. . . . . . . 160 руб. въ годъ.
— с. Новоселицы—жалованья. . . . . . 120 руб. „
— д. Петриковъ—жалованья . . . . . . 180 руб. „
— д. Луковки—жалованья . . . . 100 руб. „
— с. Романовки—жалованья . . . . . . 150 руб. „
— с. Соболевки—жалованья . . . . . . 240 руб. „
— с. Толмача—жалованья . . . . 180 руб. „

При всѣхъ означенныхъ школахъ желательны учителя, достаточно знающіе пѣніе и могущіе управлять церковнымъ хоромъ.

Списокъ праздныхъ учительскихъ мѣстъ при церковно-приходскихъ школахъ Чигиринскаго уѣзда.

Въ с. Мордвы, съ жалованьемъ . . . 180 руб.
— с. Калабарка „ . . . 150 „
— с. Худолѣевки „ . . . 180 „
— с. Бужина „ . . . 120 „
— д. Мудровки „ . . . 180 „
— с. Рауева. „ . . . 180 „
— с. Грушковки „ . . . 240 „
— с. Мельниковъ „ . . . 200 „
— с. Янича „ . . . 180 „
— с. Высшихъ-Верещакъ—жалованья 180 руб. и столъ у священника.
— с. Матвѣевки—съ жалованьемъ . . 150 руб.
— с. Цвѣтной „ . . . 200 „
— с. Яроваго „ . . . 160 „
— с. Бондурово женс. школа жалованья 150 „
— с. Вербовки—съ жалованьемъ. . . 150 „
— с. Ивангорода „ . . . 200 „
— с. Лебедовки „ . . . 150 „
— с. Радивановки „ . . . 180 „

Въ с.	Капитановки „ . . .	120	руб.
— с.	Тишковки женск. шк. съ жалован.	120	„
— с.	Рейментаровки—съ жалованьемъ	180	„
— с.	Турiи Возн. у.—съ жалованьемъ	180	„
— с.	Листопадовой—съ жалованьемъ	180	„
— с.	Адамовки при 2-хъ кл. школѣ учителя старшаго класса	240	„
	и младшаго класса	180	руб.

При одноклассной церковно-приходской школѣ м. Ходоркова, Сквирскаго уѣзда вакантно мѣсто старшаго учителя, съ жалованьемъ 240 рублей въ годъ, въ томъ числѣ 180 рублей за предметное обученiе и 60 рублей за пѣнiе, при хорошей квартирѣ съ отопленiемъ и прислугой.

Отъ Кiевскаго комитета по сооруженiю памятника на мѣстѣ мученической кончины св. митрополита Макарiя.

Пожертвованiя принимаются въ Кiевѣ: 1) на имя предсѣдателя Кiевскаго комитета, Преосвященнаго Сергiя, Епископа Уманскаго (въ Михайловскомъ монастырѣ), 2) на имя намѣстника Кiево-Печерской лавры, Архимандрита Антонiя (въ Лаврѣ), 3) на имя церковнаго старосты г. Брычкина (въ Софiйскомъ Соборѣ). Въ губернскомъ городѣ Минскѣ, на имя предсѣдателя Минскаго комитета, каѳедральнаго протоiерея Тарнопольскаго

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*



Отъ Кiевс духовн. цензур. Комитета печат. дозв. 13-го iюня, 1900 г.
За цензора, прот. *П. Преображенскiй.*
Типографiя Императорскаго Университета Св. Владимiра.
Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.